

Исходная страница:

<http://intersectionproject.eu//ru/article/russia-europe/pochemu-evraziyskiy-soyuz-prodolzhaet-vozvrashchatsya-na-povestku>



• Автор: [Антон Барбашин](#)

## [Почему Евразийский Союз продолжает возвращаться на повестку?](#)



В конце октября 2015 года идея о создании общего экономического пространства между ЕАЭС и ЕС [вернулась на повестку](#) в качестве главного стратегического предложения России к Евросоюзу. Москва через ЕАЭС официально пригласила Брюссель начать диалог о координации экономической политики и объединении экономических пространств ЕАЭС и ЕС. Похоже, что этого предложения никто не заметил до тех пор, пока президент Еврокомиссии Жан-Клод Юнкер не удивил всех своей положительной реакцией на идею Москвы, [заявив](#) о «подготовке нового предложения по сотрудничеству с Евразийским Экономическим Союзом».

Учитывая сегодняшнее состояние отношений между Россией и ЕС, санкции, активную [антизападную пропаганду в России](#), и общее «похолодание», вызванное аннексией Крыма и военными действиями на

Украине, такое развитие событий по меньшей мере вызывает удивление.

Ровно год назад с подобными предложениями [выступили немецкие политики](#) и [некоторые представители экспертного сообщества](#), но тогда эти идеи достаточно быстро были отвергнуты. Хватило ли Сирии, чтобы реанимировать этот проект? И чего собственно пытается добиться Кремль, предлагая сотрудничество с ЕАЭС?

### **Разве не Большая Азия теперь главная идея?**

Идея единой Большой Европы от Лиссабона до Владивостока отнюдь не нова. Предложенная Горбачевым еще в конце 80х, она стала лейтмотивом «европейской фазы» президентства Путина в первый срок. Оформленная Сергеем Карагановым, она подразумевала единое экономическое и культурное пространство, объединяющее две части одной цивилизации – Европу Запада и Европу Востока. Превосходная как концепция, на практике – после создания ЕАЭС – она стала подкреплять желание Москвы заключить экономическую и в какой-то степени политическую сделку, в которой Кремль и его интеграционный проект были бы признаны равными ЕС. Это позволило бы Кремлю и дальше формировать постсоветское пространство в соответствии со своими усмотрениями. Проще говоря, Москва хотела, чтобы ЕС в обмен на общее экономическое развитие принял внутреннюю и внешнюю политику России без значительных оговорок.

В нулевые годы ни Россия, ни ЕС не оказались готовы воплотить эту идею, хотя и по разным причинам. Сейчас, после Украины, официального «поворота на Восток» и ведения санкционной войны с ЕС такое предложение Кремля и вовсе выглядит дико. Даже сам теоретик «Большой Европы» – Караганов – отказывается от нее как от [«бессмысленной»](#). Более того, недавно он [предложил альтернативу «Большой Европе»](#), которую можно назвать не иначе как идея «Большой Азии». Это проект, в котором Россия с ЕАЭС должны объединить силы с проектом Шелкового Пути Китая, создавая общее евразийское пространство для развития Центральной Азии, входа России на азиатские рынки, увеличения связей с Китаем и Индией – да и в принципе всем мировым Югом. Именно европоцентричность интеллектуальных элит России, по мнению Караганова, стала причиной нереализованных за последние 20 лет возможностей в Азии.

Но сегодня становится очевидно, что попытка «повернуться» пока не оказалась успешной. И пока нет никаких надежд [«заменить» Европу Азией](#), Кремль пытается разрешить назревшие проблемы со своими европейскими «партнерами».

### **Только ли в санкциях дело?**

Россия всегда выступала за интеграцию с ЕС, всегда была открыта к диалогу с Европой и, более того, постоянно ратовала за совместное развитие – по крайней мере, так звучит месседж Кремля, транслируемый и внутренней аудитории, и европейским сторонникам Кремля. Сегодня Кремль опять активно сигнализирует тем силам в Европе, которые [предпочли бы](#) отодвинуть Украину в сторону и придумать, как можно вернуться к «business as usual». Кремль стремится вовлечь ЕС в дискуссию, параллельно решая самые наболевшие вопросы, и общее экономическое пространство явно сейчас не на первом месте списка приоритетов.

Если идею об общем экономическом пространстве ЕС и ЕАЭС имплементировать полностью, то под удар попадают два очень неприятных для Кремля вопроса: Соглашение об Ассоциации ЕС и Украины и Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнёрство (ТТИП). Предложенная Кремлем формула включает в себя координацию в сфере торговой политики, что фактически позволит Кремлю стать участником переговоров по реализации Соглашения об Ассоциации в вопросах торговой политики, делая его при желании бессмысленным. Также Москва сможет влезть в переговорный процесс по ТТИП, замедляя его, насколько это будет возможным. Как отметил президент Путин в октябре на своем выступлении в ООН – [Россия выступает против закрытых эксклюзивных экономических объединений](#), поэтому включая ЕАЭС в переговоры, Москва может изнутри повлиять и на Соглашение об Ассоциации и на ТТИП. Конечно, это все возможно только теоретически, основная цель предложения Кремля значительно более приземлённая. То, о чем сегодня мечтает Кремль значительно прагматичнее. Это отнюдь не визионерское представление о Единой Европе. Столкнувшись с [самым системным](#)

[экономическим кризисом с конца 90х](#), на фоне цен на нефть, которые никак не хотят «отскакивать обратно», как [предрекал Путин](#), Москва хочет поменять то, что она считает изменить возможно – режим санкций.

Кремль убежден, [и не без оснований](#), что в ЕС есть те, кто с удовольствием бы снял санкции, «забыл» об Украине, и дал России ту финансовую ликвидность, которая так необходима сейчас российской экономике, и эта нужда будет только увеличиваться со временем. Как [отметил](#) министр финансов России Антон Силуанов: Резервный Фонд будет полностью исчерпан в 2016 году, что сделает крайне проблематичным помощь ряду государственных корпораций, по примеру последних пары лет. Кремлю уже пришлось сократить расходы на 2016 год, что в условиях отсутствия и намека на экономический рост заставляет искать новые способы, как убедить ЕС изменить свою позицию по вопросу санкций: будь-то общая борьба с ИГИЛ, еще один Большой проект или что-либо еще. Несмотря на то, что санкции были продлены на дополнительные 6 месяцев, этот ход рассчитан на долгосрочную перспективу.

### **Как Европе следует отреагировать?**

Учитывая реальную мотивацию предложения об общем экономическом пространстве, ЕС следует выработать стратегическое видение подобных отношений. Очевидно, что сегодня не может идти и речи об общем экономическом пространстве между ЕС и ЕАЭС. Либо по причинам [несовместимости](#), [ограниченности Евразийского Союза](#), либо по причинам политического характера (действия России на Украине), но ЕС в любом случае отвергнет такое предложение.

Вместо этого, я уверен, что ЕС должен ответить ассиметрично – предложить европейское видение возможной общей зоны с Россией. Европейцам необходимо предоставить России четкие критерии, при выполнении которых обсуждаемое сможет быть достижимо. Это будет своего рода список политических и экономических условий для начала переговоров. Вполне очевидно, что Россия Путина не сможет подойти под европейские критерии сегодня. Значит предложение в реальности может быть рассчитано только на долгосрочную перспективу. Но представить свое видение таких отношений для ЕС сегодня крайне важно, и выиграют от этого все стороны.

В первую очередь ЕС должен признать Россию частью Европы, которая однажды может наряду со странами ЕС занять полноправное место как часть европейской цивилизации, что в определенной степени покончит с дискуссией о том, является ли Россия частью Европы. Спекуляции на эту тему слишком часто используются, чтобы доказать неевропейскую природу России и якобы желание ЕС держать ее на расстоянии от себя.

Во-вторых, такое заявление пошлет четкий сигнал как адекватным государственным деятелям, так и бизнес сообществу и всем тем, кто поддерживает европейский выбор для России, что успешные отношения России и ЕС возможны, при условии политических изменений в России. Не стоит недооценивать силу такого символического жеста.

В-третьих, такое заявление запустит реальную дискуссию и в России, и в Европе о желаемом будущем и путях его достижения.

Европе крайне необходимо сформулировать четкое видение того, как и где она видит Россию в будущем. Замалчивая возможность «Большой Европы», ЕС только подпитывает тех, кто выступает сегодня за доминирование монгольских корней Московского государства. Европе необходимо учиться на [своих же ошибках последних 25 лет](#), и признать, что Россия вне Европы несет больше нестабильности и небезопасности для региона. И как сегодня уже стало всем вполне ясно – сама по себе Россия не способна дойти до Европы, если последняя не протянет ей руку.

теги

[EU](#)

[EEU](#)

[Eurasian Union](#)

[Russia](#)

[strategy](#)

категории

[Russia / Europe](#)

Использование материалов интернет-издания "Intersection" путем их полного воспроизведения разрешается только с разрешения редакции Intersection - [intersection@intersectionproject.eu](mailto:intersection@intersectionproject.eu)