

• Автор: [Ольга Ирисова](#)

Многоминутка ненависти



Достигшую беспрецедентных масштабов российскую пропаганду любят сравнивать с ее советским предком. Действительно, похожесть приемов зачастую доходит до абсурда и вот уже байка советского агитпропа о разработанном американцами СПИДе дублируется в виде намеков, а то и прямых обвинений в адрес США [в создании](#) «биологического оружия», ставшего известным под именем вируса Эбола. И даже патриотические плакаты – шедевры советской пропаганды – казалось навечно занявшие почетное место в коллекциях любителей жанра, сегодня возродились в виде не менее патриотичных и абсурдных мемов, наводнивших Рунет.

Новое – это, как известно, хорошо забытое старое, и вполне закономерно, что в лучших традициях преемственности даже главный враг выбран сегодня тот же – Запад. Существенная разница между двумя подходами, однако, заключается в том, что советская пропаганда рисовала врагом западный капитализм, противопоставляя его коммунизму как альтернативной модели развития, сегодняшним же идеологическим противником стал Запад, олицетворяемый ментальностью и набором ценностей. В условиях системного кризиса российской сырьевой экономики всерьез говорить о наличии альтернативной модели экономического развития не берутся даже самые оголтелые пропагандисты, а акцент делается на более абстрактных и менее осязаемых «материях». «Русский мир», например, или лишенный конкретного вектора в развитии «особый путь»: «пощупать» и оценить их состоятельность на

самом деле куда сложнее, чем, если бы мы имели дело с деньгами, технологиями, армиями или количеством научных открытий. Открытость границ и свободный доступ в Интернет сегодня не позволяют сделать того, что удавалось советским лидерам или нынешнему режиму в КНДР – обманывать своих граждан касательно уровня развития во «враждебных» странах и благосостояния населения в них. Но измерить невооруженным глазом, например, «уровень духовности» невозможно, поэтому подобными абстрактными категориями легко манипулировать, даже несмотря на глобализацию информационного пространства.

Кругом враги

При кажущейся схожести советской и нынешней кремлевской пропаганды, между ними существует колоссальное отличие, которое сказывается на конечном «потребителе» информации. Пропаганда времен СССР несла в себе «заряд позитива»: новое светлое будущее, судя по новостным сводкам тех времен, «строили», пятилетки «перевыполняли», да и вообще «развивались» семимильными шагами, в отличие от «загнивающих» капиталистических стран. Страны Запада выступали скорее своего рода фоном для еще большего возвеличивания искусственно завышенных успехов Союза.

Сегодняшний же подход отличается настроем со знаком минус: сами мы ничего выдающегося построить не смогли, но виноват в этом Запад, а гордиться россиянам приписывают событиями 70-летней давности, вокруг которых и раздувается патриотический пафос, приводящий в итоге к обманчивой вере в право «нации-победителя фашизма» вершить судьбы соседних стран. Отбросив все высокопарные и второстепенные установки, получается, что советская пропаганда вменяла людям жить ради «светлого будущего», которое наступит неизвестно когда, сегодняшняя же пропаганда диктует жить ради того, чтобы «утереть нос Америке».

Нужно отдавать себе отчет в том, что негативистская риторика рупоров Кремля, вкупе с ориентацией на прошлое, вместо будущего, не проходят для общественного психологического «здоровья» бесследно. Поддерживаемые и стимулируемые СМИ фобии (в первую очередь это гомофобия, либералофобия и американофобия) приводят к росту нетерпимости, а затем и агрессии в обществе, всплеск которой мы можем наблюдать уже сейчас. Еще в 2013 году эксперты Института психологии РАН опубликовали результаты своего исследования, направленного на оценку изменения типового психологического облика россиян с 1981 по 2011 годы. Тогда [выяснилось](#), что россияне за двадцать лет стали в три раза агрессивнее и грубее, а также было отмечено, что моду на агрессию создают в том числе и СМИ.

Однако с 2011 года многое изменилось, поменялась и манера подачи информации, что также отличает современную систему манипуляции общественным сознанием от советской. В СССР дикторы зачитывали новости ровным поставленным голосом, используя официальную и порою высокопарную лексику, сегодня же на пике популярности стиль Киселева с присущими ему колкостями, угрозами, агрессивной манерой подачи информации и напускной драматичностью. И если еще недавно сам Киселев воспринимался как явление исключительное (своего рода Жириновский экрана), то теперь на большинстве телеканалов ведущие и журналисты копируют его фирменный агрессивный «стиль», который можно охарактеризовать как «воинствующий псевдопатриотизм». Таким образом, СМИ (в особенности со времени Майдана на Украине и аннексии Крыма) значительно усилили нагнетание агрессивных настроений, поэтому по сравнению с 1981 годом психологический портрет россиян изменился даже сильнее, чем эксперты предполагали, основываясь на данных 2011 года.

Рост агрессивных настроений неизбежно ведет к увеличению числа преступлений, что подтверждает официальная статистика МВД. Так, в период с января по июль 2015 года в России было [зарегистрировано](#) 1,3 млн преступлений, а это почти на 5% больше показателей аналогичного периода прошлого года. На фоне активно развиваемой в СМИ темы «пятой еврейской колонны» голову [поднимает](#) антисемитизм, а приравнивание несогласных с режимом Путина граждан к «агентам Госдепа» приводит, с одной стороны, к укоренению в обществе мифа о «проплаченных» оппозиционерах и необходимости борьбы с ними (в прошлогоднем опросе Левада-Центра 36% россиян [поддержали](#) борьбу властей с «западными агентами» и «пятой колонной»), а с другой – к тому, что критично настроенные к власти россияне, не вовлеченные в политическую или медийную деятельность, предпочитают не афишировать свои взгляды, опасаясь осуждения и навешивания ярлыка «предатель Родины».

Необходимо учесть, что нынешняя ситуация не статична и с течением времени формирующаяся пропагандой атмосфера нетерпимости будет, скорее всего, развиваться вглубь и вширь. Экономический кризис пришел в Россию надолго и его последствия только сейчас начинают ощущаться в полной мере, что неизбежно приведет к росту уровня неудовлетворенности жизнью и усилению депрессивных настроений в обществе. Эти настроения, смешавшись с подогреваемой СМИ агрессией против инакомыслящих, Запада и всего, что может потенциально угрожать режиму, потенциально способны обернуться волной насилия и социальных протестов, жертвой которых по иронии судьбы может в итоге оказаться в том числе и сам режим.

Бойцы невидимого фронта

Еще одно нововведение российской пропаганды [это](#) наводнившие как российские, так и зарубежные сайты «кремлеботы» (или «тролли»), один из офисов которых расположен в петербургском районе Ольгино. Их деятельность не только дезинформирует, но и в целом оказывает негативное воздействие на психику людей, привыкших получать информацию из Интернета. Во-первых, используемая лексика и тон проплаченных комментаторов на порядок агрессивнее, зачастую они напрямую призывают к экстремизму. Во-вторых, массированные атаки «троллей» приводят к тому, что большинство либеральных или просто умеренных изданий предпочли вообще отключить секции комментариев, лишая интернет сообщество возможности обмениваться реальными мнениями. На тех ресурсах, где «Комментарии» до сих пор остаются открытыми, на одно антипутинское высказывание приходится целый шквал в духе киселевского «воинствующего псевдопатриотизма». Это приводит к тому, что у тех, кто полностью или частично не согласен с проводимой Путиным политикой, возникает ощущение изолированности, которое в свою очередь побуждает прибегнуть к тактике самоцензуры с целью не провоцировать неадекватно агрессивное «большинство» и не выделяться из толпы. Очевидно, что «тролли» созданы вовсе не с тем, чтобы действительно кому-то что-то доказывать в Интернете, а с тем, чтобы создать как для внутреннего, так и для внешнего получателя иллюзию активного и готового ради режима на все большинства. Таким образом, возникает ситуация, когда критически настроенному к нынешней власти россиянину фактически прямо говорят: либо смирись и пассивно поддерживай (или молча не соглашайся), либо уезжай из страны со своими «неправильными» взглядами. А тем, кто пассивно «За» тем самым посылается другой месседж – мало быть просто «За», необходимо быть открыто и агрессивно «Против» тех, кто не поддерживает Кремль. Следование этим моделям поведения, к сожалению, способно привести к возникновению психических нарушений и к усилению гонений на оппозицию. Таким образом, выходит, что разобранные выше инструменты современной российской пропаганды с большой долей вероятности приведут к еще большей радикализации российского общества в ближайшем будущем.

теги

[hate](#)

[Media](#)

[propaganda](#)

[пропаганда](#)

[ирисова](#)

категории

[Society](#)

Использование материалов интернет-издания "Intersection" путем их полного воспроизведения разрешается только с разрешения редакции Intersection - intersection@intersectionproject.eu